



**MINISTÈRE  
DE L'AGRICULTURE  
ET DE LA SOUVERAINETÉ  
ALIMENTAIRE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

# **ASSISES du sanitaire**

-

**Groupe de travail Volailles – Vendredi 17 janvier 2025**

**Restitution**

# GOUVERNANCE

## LES ATOUTS

- Co-construction de la politique sanitaire
- Réseau et maillage des acteurs
- Capacité d'adaptation et gestion de crise

## LES FAIBLESSES

- Intérêts divergents entre acteurs
- Difficulté à prendre en compte certaines spécificités

## LES OPPORTUNITES

- Valorisation de l'expérience des crises passées
- Co-construction de la politique sanitaire

## LES MENACES

- Nouvelles menaces sanitaires
- Défaut de consensus et de coordination

## Points clés du GT « Volailles » - Gouvernance

- ❖ Accord global sur le diagnostic présenté.
- ❖ Focus sur les points suivants :
  - ❖ Grande diversité de la filière volaille en matière de systèmes de production et d'espèces élevées
  - ❖ Force de la co-construction de la politique sanitaire mise en avant lors du GT
  - ❖ Toutes ces filières volailles sont sensibles aux mêmes menaces sanitaires
  - ❖ Enjeu de la co-construction et du travail entre les différentes filières volailles (socle filière organisée/éleveurs indépendants/petits détenteurs professionnels/basses cours)
    - Rôle des Assises comme moyen de débats et de co-construction entre tous (intelligence collective).
- ❖ Crise : nécessité de travailler et d'élaborer une organisation et une gouvernance en temps de paix pour être plus efficace en temps de crise. Enjeu de la conservation des compétences et la culture de gestion de crise dans les services face au turn-over des effectifs.
  - Importance de l'anticipation.
- ❖ Opportunité de travailler sur les systèmes d'information en encourageant leur interconnexion (Calyspovet, Cartogip...)

# FINANCEMENT

## LES ATOUTS

- Participation financière de l'Etat forte et sur l'ensemble des volets
- Indemnisation des éleveurs indispensable à leur implication

## LES FAIBLESSES

- Moyens insuffisants des services de l'Etat dédiés aux sanitaires (effectifs, budget)
- Complexité administrative et lenteur des dispositifs d'indemnisation

## LES OPPORTUNITES

- Contexte sanitaire et réglementaire favorable à redéfinir les responsabilités des acteurs et à mieux les reconnaître
- « Il vaut mieux prévenir que guérir », la démonstration est faite, place à l'action
- Opportunité de déployer un schéma financier complet : outils, mutualisation et répartition entre acteurs

## LES MENACES

- Accroissement des dangers sanitaires : augmentation des coûts sanitaires et impacts économiques
- Exploitation ou filières en péril : perte de la souveraineté

## Points clés du GT « Volailles » - Financement

- ❖ La filière volailles est un marché très concurrentiel et complexe du fait de la diversité des productions, des élevages, des espèces, etc. De plus, les marges sont faibles et toute augmentation des prix à la consommation est défavorable aux produits français (import et marché UE). Fragilité des structures de vente directe qui perdent leur marché en cas d'interruption.
- ❖ La construction de mécanismes financiers est très difficile et à forts impacts. Voici 2 exemples :
  - IAHP : très positif, démonstration intelligence collective, agilité, diversité des contributeurs, solidarité et inventivité des acteurs. Aide de l'Etat indispensable pour passer les crises, a permis de maintenir les exploitations et les filières ;
  - Ovosexage : exemple de dispositif qui dans les faits ne reporte pas le coût sur le consommateur mais sur le producteur, acceptation difficile par tous les acteurs de la filière (remise en cause de l'accord interprofessionnel).
- ❖ Autres problématiques mises en exergue :
  - Petits détenteurs : un suivi et des exigences sanitaires existants (moins d'obligations sous certains seuils d'animaux), une connaissance non exhaustive de tous ces détenteurs, exemple que OVS HdF permet leur association.
  - Détenteurs non professionnels : connaissance très limitée de ces détenteurs.
  - Problématique des indemnisations insuffisantes car pas à hauteur de la valeur des produits ou des animaux et partielles. Forts impacts pour les petits producteurs notamment pour les cas de salmonelles pour lesquels il est indispensable de développer la mutualisation.
- Partage de la conclusion des autres GT : le schéma de financement doit ressortir des assises.

## PREVENTION

### ATOUS

- **L'obligation de la vaccination IAHP pour les canards associée à la conditionnalité des indemnisations au respect des règles de biosécurité permet une bonne immunité collective**
- **Amélioration de la biosécurité depuis plusieurs années à tous les niveaux de la production**

### FAIBLESSES

- **Défaut d'observance de la biosécurité : lourdeur réglementaire, manque de suivi, analyses de risques qui ne s'adaptent pas à chaque élevage, etc.**
- **Recensement non exhaustif des détenteurs professionnels ou non, associé à une diversité des modes d'élevage et des organisations commerciales**
- **Production structurée en deux types de filières / Inégalité de contrôle entre les petits détenteurs et les élevages intégrés / Filière à deux vitesses entre élevages intégrés et petits détenteurs**

### OPPORTUNITES

- **Etendre le modèle de la vaccination obligatoire IAHP à d'autres maladies**
- **Combiner l'analyse coût/bénéfice et l'exploitation des Retex de crise pour valoriser l'efficacité des mesures de prévention**
- **Adapter la biosécurité à chaque typologie d'élevage améliorerait la gestion des risques et l'observance**

### MENACES

- **Perte d'acceptabilité des mesures de biosécurité, notamment par manque d'assouplissement de la réglementation malgré la mise en place de la vaccination IAHP**
- **Vulnérabilité économique des filières face à la circulation active des virus dont certains sont zoonotiques**
- **Arbitrage politique défavorable dans un contexte de finances publiques tendues**

## SURVEILLANCE

### ATOUTS

- Le système de surveillance (éleveurs, maillage vétérinaire, disponibilité des tests diagnostiques, fiabilité des méthodes) associé à une fluidité des échanges créé une chaîne active et réactive de surveillance
- Haut niveau de surveillance de l'IAHP en élevage et en faune sauvage (SAGIR)
- Cofinancement UE de la surveillance vaccinale de l'IAHP

### FAIBLESSES

- Coût et complexité du dispositif de surveillance
- Sous-détection des signaux faibles par les petits détenteurs (non recensés ni sensibilisés) et les vétérinaires non spécialisés
- Absence de surveillance des autres espèces animales pour les maladies qui n'ont pas de barrière d'espèce

### OPPORTUNITES

- Réduire le coût de la surveillance
- Investir dans l'innovation (dont l'intelligence artificielle) pour améliorer les outils de détection et moderniser les échanges de données

### MENACES

- Augmentation du nombre de petits détenteurs professionnels échappant au dispositif de surveillance (seuil non adapté)
- Délitement du maillage vétérinaire et manque de moyens des services de l'Etat
- Difficulté de mettre en œuvre le concept One Health dans le dispositif de surveillance vis-à-vis du risque zoonotique
- Diminution du budget de l'Etat alloué de la surveillance pour la confiance des pays-tiers dans notre dispositif

## LUTTE

### ATOUTS

- Réseau territorial d'acteurs qui se connaissent et travaillent en synergie, appuyé par une coordination efficace entre Etat et professionnels (cellules de crise)
- Les outils informatiques (Cartogip) et les bases de données professionnelles améliorent la gestion et la coordination
- Existence de plans de lutte pour les principales affections (salmonelles et IAHP)

### FAIBLESSES

- Un système qui arrive rapidement à saturation à tous les niveaux en cas de crise majeure (moyens matériels, humains, logistique, etc.)
- Réglementation perçue comme trop rigide, combinée à une hétérogénéité de l'application des mesures de gestion entre les départements

### OPPORTUNITES

- Profiter de l'évaluation en cours de la LSA pour faire évoluer la réglementation
- Assises du sanitaires comme opportunité pour exploiter en temps de paix les Retex existants et améliorer la collaboration entre les acteurs

### MENACES

- Diminution de l'acceptabilité économique et sociétale des mesures de police sanitaire (restriction de mouvements, abattages préventifs) et remise en cause de données scientifiques (ex : mise à l'abri)
- Absence d'arsenal thérapeutique pour certaines maladies pour les espèces mineures



# ANTICIPATION

## LES ATOUTS

- Organisation économique et sanitaire de la filière, échanges structurés. Engagement et discipline collective des éleveurs en matière sanitaire. Communication entre Etat / Professionnels
- Expérience des crises précédentes pour la préparation. Apprentissage des expériences précédentes
- Recherche. Modèles prédictifs très fiables (ex. ENVT canards)

## LES FAIBLESSES

- Faille dans la gouvernance sanitaire (capacité à identifier et mobiliser l'ensemble des détenteurs et intervenants en élevage).
- Gestion de la densité d'élevages, importante dans certaines régions. Fragilité du « sommet de la pyramide » (sélection) / protection de la génétique
- Manque de concertation et de communication sur les textes européens

## LES OPPORTUNITES

- Partage d'expérience d'autres pays, mutualisation et coordination européenne
- Diplomatie sanitaire, anticipation sur les marchés
- Recherche, innovation, technologie (détection). Savoir faire industriel

## LES MENACES

- Atteinte du capital génétique.
- Hétérogénéité des exigences entre filières (IAHP bovins aux USA, salmonelles – lisier de porcs). Risques sanitaires, notamment zoonotiques

# SOUVERAINETE

## LES ATOUTS

- Forte implication de l'Etat pour la filière et la santé animale. Soutien économique aux entreprises en France en cas de crise sanitaire
- Haut niveau et souveraineté génétique de la filière (influence de la France dans certains pays / exports), labels
- Premier pays producteur de médicaments vétérinaires en Europe

## LES FAIBLESSES

- Manque d'harmonisation européenne / internationale (réglementation sanitaire plus contraignante ex Salmonelles).

## LES OPPORTUNITES

- Savoir faire et qualité des entreprises et institutions reconnu internationalement
- Renforcement de la gouvernance européenne et internationale
- Sensibilité des consommateurs au « manger français ». Evolution / préoccupations sociétales (santé et bien-être animal)

## LES MENACES

- Fragilité économique – Baisse d'attractivité de la filière suite aux crises sanitaires
- Perte d'influence de la France au niveau européen et international
- Perte d'attractivité de la France pour le secteur de la sélection